**Предложения АНО «Институт безопасности труда»
(Круглый стол №6 «Совершенствования нормативного правового регулирования ДПО»)**

В настоящее время в Российской Федерации установлены 8 основных уровней общего и профессионального образования (от дошкольного образования до подготовки кадров высшей квалификации).

«Качество образования» при оказании образовательных услуг на этих уровнях означает соответствие результатов обучения и воспитания требованиям образовательных стандартов (федеральных и отдельных образовательных организаций). В качестве потребителя, оценивающего качество результатов образовательной деятельности, выступает сторона, устанавливающая требования. Таким образом, в системе общего и основного профессионального образования потребителем результатов является, прежде всего, государство, общество или некоторые образовательные организации, наделенные полномочиями разрабатывать собственные образовательные стандарты. Во вторую очередь, потребителем результатов образования является «личность». Особенность статуса обучающегося в системе основного образования заключается в том, что он практически лишен возможности самостоятельного формирования программы обучения, а может выбирать только из числа стандартных программ.

Сфера основного (общего и профессионального) образования готовит фундамент для приобретения гражданином (в будущем) новых (актуальных к своему времени) профессиональных знаний в большом множестве конкретных профессиональных применений выпускника, формирует способность личности к непрерывному обновлению имеющихся знаний, к формированию новых компетенций.

Особенность ДПО заключается в том, что в качестве обучающихся выступают уже зрелые личности, имеющие жизненный и трудовой опыт, способные сформировать личные потребности в приобретении новых профессиональных компетенций и оценить качество образования. Сфера ДПО – основа реализации концепции непрерывного образования поскольку предоставляет обучающимся актуальные знания и компетенции, требуемые самими обучающимися для их профессионального роста.

Качество ДПО – степень соответствия результатов обучения потребностям обучающегося, сформированным в соответствии с потребностями рынка труда. В отличие от сферы основного (общего и профессионального) образования требования к результату образования устанавливаются не «стандартом», предполагающим императивность, относительную жесткость, неизменность в течение определенного периода времени и поднадзорность. **В сфере ДПО главную роль играют непрерывно изменяющиеся потребности рынка труда.**

Избыточное государственное регулирование, проистекающее из нечетких или нелогичных формулировок Федерального закона "Об образовании в Российской Федерации" от 29.12.2012 N 273-ФЗ и получающих дальнейшее искажение в подзаконных актах, препятствует реализации потенциала ДПО в качестве основы непрерывного образования и реализации потребностей граждан в получении актуальных компетенций, требуемых рынком труда.

В связи с чем предлагается внести изменения в законодательство об образовании с целью явного, однозначно понимаемого разделения регулирования сферы основного (общего и профессионального) образования от сферы дополнительного. Настоятельно требуется снизить уровень государственных нормативных требований к организациям ДПО и к реализуемым ими дополнительным профессиональным программам в соответствии с объективными особенностями сферы ДПО.

В частности, предлагается:

1. Пересмотреть нелогичную классификацию «организаций, осуществляющих образовательную деятельность» (ОООД), на «образовательные организации», а также «организации, осуществляющие обучение», основывающуюся в настоящее время на нечетком признаке «основного вида деятельности».
2. Признать все организации, реализующие исключительно дополнительные профессиональные программы, «организациями, осуществляющими обучение» независимо от доли оборота (дохода), приходящейся на оказание образовательных услуг.
3. Явно и однозначно вывести организации ДПО из общего регулирования сферы образования, ориентированного, как правило, на «образовательные организации». Имеющиеся в Федеральном законе от 29.12.2012 N 273-ФЗ, в подзаконных актах (постановлении Правительства РФ от 28 октября 2013 г. № 966, в постановлении Правительства РФ от 26 августа 2013 г. N 729, постановлении Правительства Российской Федерации от 15 августа 2013 г. N 706) неоднозначности при осуществлении надзора трактуются, как правило, против интересов и реальных возможностей организаций ДПО.
4. Исключение организаций ДПО из числа «образовательных организаций» и перевод их в разряд «организаций, осуществляющих обучение» позволит исключить многие избыточные требования, касающиеся лицензирования, требований к педагогическому составу, требований к сайту «образовательной организации» и многие другие (см. далее).
5. Пересмотреть (уточнить) требования к преподавательскому составу, участвующему в реализации программ ДПО, с целью облегчения привлечения к преподаванию наиболее подготовленных специалистов-практиков, владеющих современными знаниями, но не имеющих официального педагогического образования. В настоящее время большинство организаций ДПО, формально попадающих под статус «образовательных организаций» (по признаку «основного вида деятельности») не могут привлечь преподавателей с актуальными знаниями в силу необходимости соответствовать требованиям, предъявляемым к педагогическому составу «образовательных организаций» среднего специального или высшего образования. Преподаватель ДПО, это, прежде всего, спе6циалист-практик, владеющий методикой преподавания, а не профессиональный педагог, способный методически грамотно репродуцировать устаревшие представления из учебников прошлых лет.
6. Предлагается вообще отказаться от классификации «организаций, осуществляющих образовательную деятельность», а перейти к классификации реализуемых ими «образовательных программ» (по уровням образования, контингентам обучающихся). Законодательные и подзаконные требования к ОООД устанавливать, исходя из уровня реализуемых ими образовательных программ, и только в части, касающейся реализации этих программ.
7. Пересмотреть положения приказа Министерства образования и науки РФ от 25 октября 2013 г. № 1185 «Об утверждении примерной формы договора об образовании на обучение по дополнительным образовательным программам» в части, касающейся установления избыточных требований к гражданско-правовому договору оказания услуг с учетом особенностей сферы ДПО. Или, конкретизировать правовой статус этого приказа, явным образом признав его рекомендательным и не подлежащим государственному (муниципальному) надзору в сфере образования.
8. Исключить требование, касающееся внесения в ФИС ФРДО сведений о повышении квалификации. Повышение квалификации не сопровождается однозначно регистрируемым повышением образовательного уровня, а приобретаемые в ходе повышения квалификации новые (актуальные) знания так же быстро становятся не актуальными. В связи с чем регистрация сведений о повышении квалификации играет роль только для целей статистического учета и может быть обезличенной (по количеству обучаемых, срокам обучения).
9. Устранить имеющиеся в Федеральном законе от 29.12.2012 N 273-ФЗ (п.п. 3, 4 ст.12) неоднозначности относительно повышения квалификации и переподготовки рабочих и служащих, установив, что повышение квалификации возможно для всех работающих граждан по любой программе, независимо от предыдущего уровня образования или квалификации. С учетом этого – исключить необходимость внесения в ФИС ФРДО сведений о ранее выданных документах об образовании и/или квалификации (или уточнить неоднозначные формулировки в постановлении Правительства РФ от 26 августа 2013 г. N 729).
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